

Possiamo quindi concludere che gli spazi  $\mathcal{L}(D)$  sono di dimensione finita su  $K$ : si può supporre  $D \geq 0$  (altrimenti non vi sono divisori effettivi linearmente equivalenti a  $D$ , e la dimensione di  $\mathcal{L}(D)$  è nulla) e allora abbiamo  $\deg(0) - \ell(0) \leq \deg(D) - \ell(D)$ , da cui  $\ell(D) \leq \deg(D) + 1$ , ovvero  $d(D) \leq \deg(D)$ .

- (4) Le operazioni di reticolo dei divisori (inf e sup di divisori) tramite  $\mathcal{L}$  corrispondono alle operazioni di reticolo di sottospazi di  $K(\mathcal{C})$  (intersezione e somma di sottospazi)?

**3.1.4.** La funzione che ad ogni divisore associa il suo sistema lineare completo sembra piuttosto semplice: per divisori con sistema non vuoto si ha che i sistemi lineari sono uguali se e solo se i divisori sono linearmente equivalenti. In particolare è ben definita sulle classi di divisori.

Invece la funzione che ad ogni divisore associa lo spazio  $\mathcal{L}(D)$  sembra meno precisa: divisori equivalenti danno luogo a spazi isomorfi, ma il viceversa è in generale falso. Si può tuttavia mettere in evidenza una mappa in senso inverso: dato un sotto- $K$ -spazio vettoriale di dimensione finita  $L$  di  $K(\mathcal{C})$  definiamo un divisore  $D(L)$  come  $-\inf(\text{div}L)$  (l'opposto dell'inf dei divisori di  $L$ : naturalmente basta calcolarlo su una base di  $L$  come  $K$ -spazio vettoriale, e per questo il divisore è ben definito). È chiaro che inclusioni di sottospazi danno maggiorazioni dei divisori corrispondenti, e quindi potremmo trovare una biiezione tra una certa classe di divisori e una certa classe di sottospazi.

D'altro lato, se per ogni divisore  $D$  definiamo  $\tilde{D} = D(\mathcal{L}(D))$  abbiamo che  $\tilde{D} \leq D$ , e per ogni  $\tilde{D} \leq D' \leq D$  risulta che  $\mathcal{L}(\tilde{D}) = \mathcal{L}(D') = \mathcal{L}(D)$ .

**3.2.** SISTEMI LINEARI DEFINITI DA FAMIGLIE LINEARI DI IPERSUPERFICIE. Se consideriamo il sottospazio proiettivo delle ipersuperficie di fissato grado generato da  $\mathcal{H}_0, \dots, \mathcal{H}_s$ , l'insieme di divisori definito da  $\text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H})$  è formato da divisori positivi tutti linearmente equivalenti che danno luogo ad un sistema lineare di divisori contenuto nel sistema lineare completo di  $D_0 = \text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}_0)$  e corrispondente al sottospazio di  $\mathcal{L}(D_0)$  generato (ma sono necessariamente indipendenti?) dalle funzioni razionali  $1, \frac{g_1}{g_0}, \dots, \frac{g_s}{g_0}$  (se  $g_i$  è equazione per  $\mathcal{H}_i$  per ogni  $i$ ).

Naturalmente è possibile che il sistema lineare delle ipersuperficie abbia dei punti base sulla curva  $\mathcal{C}$ , nel qual caso tutti i divisori del sistema conterranno quei punti.

Inoltre, è possibile che i generatori prima scritti non fossero indipendenti, nel qual caso si verifica questa situazione (curve inutili in un sistema lineare?): ???

**3.2.1.** Viceversa, dato un sistema lineare non vuoto di divisori, mostriamo che esso si può essenzialmente ottenere come sistema di divisori di intersezione con una famiglia lineare di ipersuperficie. Possiamo supporre  $G \subseteq |D|$  con  $D \geq 0$  e  $D \in G$ . Consideriamo il sottospazio  $V$  di  $\mathcal{L}(D)$  corrispondente a  $G$ , e sia  $\varphi_0, \dots, \varphi_s$  una sua base, in cui possiamo supporre  $\varphi_0 = 1$ . Scriviamo  $\varphi_i = \frac{g_i}{g_0}$  con  $g_i$  omogenei dello stesso grado (basta fare il denominatore comune delle funzioni razionali  $\varphi_i$ ). Allora il sistema lineare di ipersuperficie generato dalle  $\mathcal{H}_i$  di equazioni  $g_i$  interseca  $\mathcal{C}$  in un sistema di divisori da cui il sistema  $G$  si ottiene sottraendo  $\text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}_0) - D$  ad ogni divisore  $\text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H})$ . Infatti i divisori del sistema sono della forma  $D + \text{div}(\varphi)$  per  $\varphi \in \langle \varphi_0, \dots, \varphi_s \rangle$ , quindi si scrivono nella forma  $D + \text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}) - \text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}_0) = \text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}) - (\text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}_0) - D)$  per  $\mathcal{H}$  di equazione  $g \in \langle g_0, \dots, g_s \rangle$ .

Naturalmente, i punti di  $\text{div}_{\mathcal{C}}(\mathcal{H}_0) - D$  sono del ciclo base su  $\mathcal{C}$  del sistema di ipersuperficie?

**3.2.2.** Si osservi infine che le costruzioni precedenti dipendono fortemente dalla scelta di un divisore  $D$  nel sistema lineare. Diversi sistemi lineari di ipersuperficie possono intersecare  $\mathcal{C}$  nello stesso sistema lineare di divisori, e per questo motivo l'uso degli spazi vettoriali di funzioni razionali è più agevole da un punto di vista tecnico, mentre l'uso dei divisori di intersezione con ipersuperficie è più vicino all'intuizione geometrica.

**3.3.** PUNTI BASE DI SISTEMI LINEARI. Sia  $D \in \text{Div}(\mathcal{C})$ . Definiamo il divisore di base di  $D$ , o l'insieme dei posti base di  $D$ , come  $B(D) = \inf\{E : E \in |D|\} = \bigcap_{E \in |D|} E$ . Si tratta del divisore formato dai posti che appartengono ad ogni divisore del sistema lineare  $|D|$  (stiamo confondendo il divisore  $B(D)$  con il suo supporto).

È facile vedere che  $\mathfrak{P} \in B(D)$  se e solo se  $\mathcal{L}(D - \mathfrak{P}) = \mathcal{L}(D)$ , e anche se e solo se  $\ell(D - \mathfrak{P}) = \ell(D)$  (ovvero  $d(D - \mathfrak{P}) = d(D)$ ).

Di conseguenza,  $D$  non ha punti base (cioè  $B(D) = 0$ , ovvero supporto vuoto) se e solo se per ogni  $\mathfrak{P} \in \mathcal{C}$  si ha che  $\ell(D - \mathfrak{P}) = \ell(D) - 1$ .

**3.3.1.** Per un sistema lineare generico  $G \leq |D|$ , definiamo il divisore di base di  $G$ , o l'insieme dei posti base di  $G$ , come  $B(G) = \inf\{E : E \in G\} = \bigcap_{E \in G} E$ . Si verifica allora che  $\mathfrak{P} \in B(G)$  se e solo se  $G$  ha come sovrastante uno spazio vettoriale  $V \leq \mathcal{L}(D)$  tale che  $V \leq \mathcal{L}(D - \mathfrak{P})$ .