

(4) ogni circonferenza è unione di dischi aperti; dunque ogni disco chiuso è aperto, e lo spazio è totalmente sconnesso.

**0.3.2.** È da notare ancora l'intima relazione con l'algebra della topologia introdotta. Una base per gli intorni di 0 è data dagli ideali generati da  $X^n$  (al variare di  $n$  in  $\mathbb{N}$ ) che sono esattamente i dischi aperti centrati in 0 e di raggio  $p^{-n}$ . Inoltre, poiché la distanza è invariante per traslazioni (addittive, come per tutte le metriche definite da norme), anche la topologia è invariante per traslazioni, e quindi determinata dal filtro degli intorni di zero. Siccome questo è generato dagli ideali potenza di  $X$ , la topologia viene detta spesso  $X$ -adica (come pure l'ordine e la norma che la definiscono).

Si osservi che sul sottoanello  $K[X]$  dei polinomi la norma introdotta dà una struttura di spazio normato in cui un polinomio è “tanto più piccolo” per quella norma quanto più grande la potenza minima con cui compare la variabile (quindi anche il grado del polinomio è grande, ma questo non influisce sulla norma). Per esempio il disco centrato in 0 e di raggio  $1/p^n$  è formato dall'ideale principale generato da  $X^n$  in  $K[X]$ .

**0.4. TEOREMA (COMPLETEZZA).** *Con le nozioni introdotte,  $K[[X]]$  risulta spazio (ultra)metrico completo, e si identifica con il completamento di  $K[X]$  con la struttura indotta di spazio normato (in particolare  $K[X]$  è denso in  $K[[X]]$ ).*

**DIMOSTRAZIONE.** Bisogna dimostrare che ogni successione di Cauchy in  $K[[X]]$  converge, e che ogni elemento di  $K[[X]]$  è limite di una successione a valori in  $K[X]$ . Questo segue subito dalla definizione di successione di Cauchy:  $f_i$  ( $i \in \mathbb{N}$ ) è di Cauchy in  $K[[X]]$  se e solo se per ogni  $n \in \mathbb{N}$  esiste  $m \in \mathbb{N}$  tale che  $|f_i - f_j| \leq p^{-n}$  per ogni  $i, j \geq m$ . La condizione equivale a  $\text{ord}_X(f_i - f_j) \geq n$ , e questo significa che  $f_i \equiv f_j \pmod{X^n}$ . Quindi per ogni  $n$ , da un certo punto in poi della sequenza gli elementi hanno tutti “lo stesso inizio fino a  $X^n$ ”. Allora basta definire la serie  $f$  che ha come coefficiente di  $X^i$  quello che diventa stabile in tutti gli elementi della successione da un certo indice in poi;  $f$  è di conseguenza il limite della successione.

D'altra parte è chiaro che ogni serie  $f = \sum_{i \in \mathbb{N}} a_i X^i$  è limite della successione dei polinomi  $f_j = \sum_{i=1}^j a_i X^i$  ottenuti troncando la serie modulo potenze successive di  $X$ .  $\square$

**0.4.1. COMPLETAMENTO COME LIMITE PROIETTIVO.** Il completamento di uno spazio (vettoriale) normato è definito in Analisi come quoziente dello spazio delle successioni di Cauchy modulo il sottospazio delle successioni convergenti a zero. Nel nostro caso, possiamo dare una costruzione algebrica del completamento, mediante la nozione di “limite proiettivo”.

Data una famiglia  $A_i$  ( $i \in \mathbb{N}$ ) di insiemi e una famiglia di mappe  $\alpha_i : A_{i+1} \rightarrow A_i$  (dette di transizione), il limite proiettivo  $\varprojlim_i A_i$  è per definizione il sottinsieme del prodotto cartesiano  $\prod_i A_i$  formato dagli elementi  $(a_i)_{i \in \mathbb{N}}$  tali che  $\alpha_i(a_{i+1}) = a_i$  per ogni  $i \in \mathbb{N}$  (si tratta delle sequenze coerenti con le mappe di transizione date).

L'insieme  $\varprojlim_i A_i$  possiede una famiglia di mappe (dette di proiezione)  $\pi_j : \varprojlim_i A_i \rightarrow A_j$ , compatibili con le mappe di transizione, e che godono di una proprietà universale. Se gli insiemi  $A_i$  sono dotati di topologie per cui le mappe di transizione siano continue, allora su  $\varprojlim_i A_i$  si pone la minima topologia che rende continue tutte le proiezioni (è la topologia indotta da quella prodotto di  $\prod_i A_i$ ). Se gli insiemi  $A_i$  sono dotati di strutture algebriche per le quali le mappe di transizione siano omomorfismi, allora su  $\varprojlim_i A_i$  è indotta una analoga struttura (da quella di  $\prod_i A_i$ ).

Tornando al nostro caso, poniamo  $A_i = K[X]/(X^{i+1})$  e usiamo le mappe canoniche di riduzione  $\alpha_i : K[X]/(X^{i+2}) \rightarrow K[X]/(X^{i+1})$ , allora si ha  $K[[X]] \cong \varprojlim_i K[X]/(X^{i+1})$ , come si verifica subito, e l'isomorfismo identifica tra loro le strutture naturali di anello definite nei due lati. Inoltre la topologia  $X$ -adica è la topologia indotta dalle topologie discrete su ciascuno dei quozienti.

**0.5. SOSTITUZIONI NELLE SERIE.** In generale non ha senso calcolare una serie formale  $f(X)$  dando alla “variabile  $X$ ” un valore appartenente al corpo  $K$ ; anche quando il corpo sia normato, questo eventualmente dà luogo al problema di “convergenza” della serie. Comunque si può sempre valutare una serie formale per  $X = 0$ , e il risultato è il suo termine noto  $f(0) = a_0$ ; si noti però che anche questa operazione non ha senso nell'ambiente delle serie di Laurent.

Una operazione che invece è sempre possibile fare, e sarà di notevole importanza nel seguito, è sostituire alla  $X$  una serie formale di ordine strettamente positivo. Infatti se  $f(X) = \sum_{i \in \mathbb{N}} a_i X^i$  e