

(semplici applicazioni della formula di Eulero). Lo sviluppo di Taylor di g lungo una retta $P + \mu\underline{X}$ passante per P è della forma

$$g(P + \mu\underline{X}) = \mu \nabla g(P) \underline{X} + \frac{1}{2} \mu^2 \underline{X}^t H_g(P) \underline{X} + \dots$$

Ora: se il punto è di flesso, significa che tutti i punti della retta tangente in P (equazione $\nabla g(P) \underline{X} = 0$) annullano il termine di secondo grado, dunque la conica di equazione $\underline{X}^t H_g(P) \underline{X} = 0$ contiene la retta tangente, e quindi si riduce, da cui $\det H_g(P) = 0$, come si voleva.

Viceversa, se il determinante è nullo, significa che la conica di equazione $\underline{X}^t H_g(P) \underline{X} = 0$ si spezza in due rette: vogliamo verificare che una delle due è la tangente in P , di modo che P risulterà essere un flesso. Poiché P appartiene alla conica (dalla seconda formula preliminare; la prima formula preliminare invece dice che P non sarà il punto singolare della conica...) possiamo scegliere la retta L per P contenuta nella conica, e un qualsiasi punto Q su di essa; abbiamo allora $P^t H_g(P) Q = 0$ (la retta $P \vee Q$ è tutta contenuta nella conica) da cui $\nabla g(P)^t Q = 0$ (dalla trasposta della prima formula preliminare) e quindi Q appartiene alla tangente a \mathcal{C} in P , per cui tale tangente coincide con L , come si voleva.

In alternativa: poiché P appartiene alla conica (dalla seconda formula preliminare) l'intersezione della retta tangente con la conica sarà data da P e (almeno) un altro punto Q (la prima formula preliminare dice che P non sarà punto singolare della conica, che quindi si spezza in due rette distinte non entrambe passanti per P ...); tale punto soddisfa a $\nabla g(P)^t Q = 0$ (sta sulla tangente) e quindi a $P^t H_g(P) Q = 0$ (dalla trasposta della prima formula preliminare), e quindi tutta la retta $P \vee Q$, che è la tangente, appartiene alla conica (P e Q sono vettori isotropi e ortogonali per la forma quadratica di matrice $H_g(P)$).

4.2.1. ESEMPI. Come al solito, vediamo le cubiche singolari irriducibili.

- (1) La cubica cuspidale $X_0 X_2^2 = X_1^3$ contiene un unico flesso. Infatti il determinante della matrice hessiana è $24X_1 X_2^2$, e gli unici punti che appartengono alla curva sono $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ che è singolare e $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ che è semplice, dunque un flesso.
- (2) La cubica nodale $X_0 X_1 X_2 = X_1^3 + X_2^3$ contiene tre flessi che risultano allineati. Infatti il determinante della sua matrice hessiana è $2(X_0 X_1 X_2 + 3(X_1^3 + X_2^3))$ e i suoi punti che appartengono anche alla curva data risolvono il sistema $X_0 X_1 X_2 = 0 = X_1^3 + X_2^3$. Essi sono $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ che è singolare e i tre punti $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \omega \end{pmatrix}$ ove ω , varia sulle tre radici cubiche di -1 , che sono semplici, dunque flessi, e appartengono tutti alla retta $X_0 = 0$.

4.3. DEFINIZIONE (CURVA HESSIANA). Data una curva piana $\mathcal{C} = \text{div } g$ di grado almeno 3, definiamo la curva hessiana di \mathcal{C} come $\mathcal{H}_{\mathcal{C}} := \text{div } h_g(\underline{X})$ ove $h_g(\underline{X}) := \det \left(\frac{\partial^2 g}{\partial X_i \partial X_j} \right)$ (questo polinomio, di grado $3(d-2)$ se d era il grado di \mathcal{C} , si dice hessiano di g).

4.3.1. ESEMPIO: FASCIO (DELLE CUBICHE) DI HASSE. Consideriamo le cubiche di equazioni $g_m(\underline{X}) = X_0^3 + X_1^3 + X_2^3 + 6mX_0 X_1 X_2$ al variare di $m \in K$.

Allora $h_{g_m} = (1 + 2m^3)X_0 X_1 X_2 - m^2(X_0^3 + X_1^3 + X_2^3)$, ovvero si tratta di un'altra cubica dello stesso fascio.

Il luogo base del fascio rappresenta quindi i punti di flesso (comuni a tutte le cubiche non singolari del fascio di Hesse) e si tratta dei nove punti di coordinate proiettive $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \omega \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \omega \end{pmatrix}$ e $\begin{pmatrix} 1 \\ \omega \\ 0 \end{pmatrix}$ ove ω varia sulle radici cubiche di -1 .

4.3.2. La definizione di curva hessiana usa l'espressione della curva in un fissato riferimento, ma essa è indipendente dal riferimento, cioè è un invariante proiettivo della curva, poiché se T è una proiettività del piano abbiamo che $\mathcal{H}_{T\mathcal{C}} = T(\mathcal{H}_{\mathcal{C}})$. Possiamo verificare questo considerando una proiettività T , che confondiamo con la sua matrice, osservando che se $g(\underline{X})$ è l'equazione originale di \mathcal{C} , allora nelle $\underline{Y} = T \underline{X}$ l'equazione di \mathcal{C} (ovvero di $T(\mathcal{C})$) diventa $g^T(\underline{Y}) = g(T^{-1}\underline{Y})$. Allora abbiamo dalla formula di composizione che $H_{g^T}(\underline{Y}) = T_{-t} H_g(T^{-1}\underline{Y}) T^{-1}$ (verificare: conviene l'espressione $H = \nabla^t \nabla$ nelle variabili usate). Ne segue subito che l'equazione di $\mathcal{H}_{T\mathcal{C}}$ è proporzionale all'equazione di $T(\mathcal{H}_{\mathcal{C}})$.